

2021 第6期 | 总 第6期 | 2021年5月12日

SUSTech
GBA DCHE

双周快讯

THE BI-MONTHLY BRIEF

粤港澳大湾区
高等教育大数据研究中心

联合主编 韩蔚 王伯庆
执行编辑 郭娇
责任编辑 李明瞳

目录

- 数据报告 1
 - 小班制教学作为高校本科教育培养环境评估的指标之一·讨论II
- 美国湾区快报 3
 - 苏黎世联邦理工学院2020年度报告
- 中心动态 4

小班制教学作为本科教育评估参考指标

数据报告 · 讨论 II

培养过程与教育质量一直是我国高等教育研究的核心议题。2021年2月7日，教育部发布《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025年）》，为评估本科教育教学的质量提出了指导性意见。本系列讨论旨在从数据出发，结合国内外高校本科案例，为未来的一流本科人才培养提供行动建议，促进本科培养过程的优化与本科教育质量的提升。

小班制教学

采用小班制教学的课程在国外一流高校中十分普遍。高质量的师生互动与有效的教学成果让小班制教学在US News等国际大学排名中成为重要的参考指标之一。

小班制教学具有鲜明的特征：如缩减班级规模、维持较少的人数（一般为20-25人）与在相对小的教室授课等典型表现。不过，这些特征只是外在体现，拥有这些特征的教学模式不一定是优质的小班制教学。小班制教学的内在精神在于教学模式从教师知识传授向学生能力培养的转变。



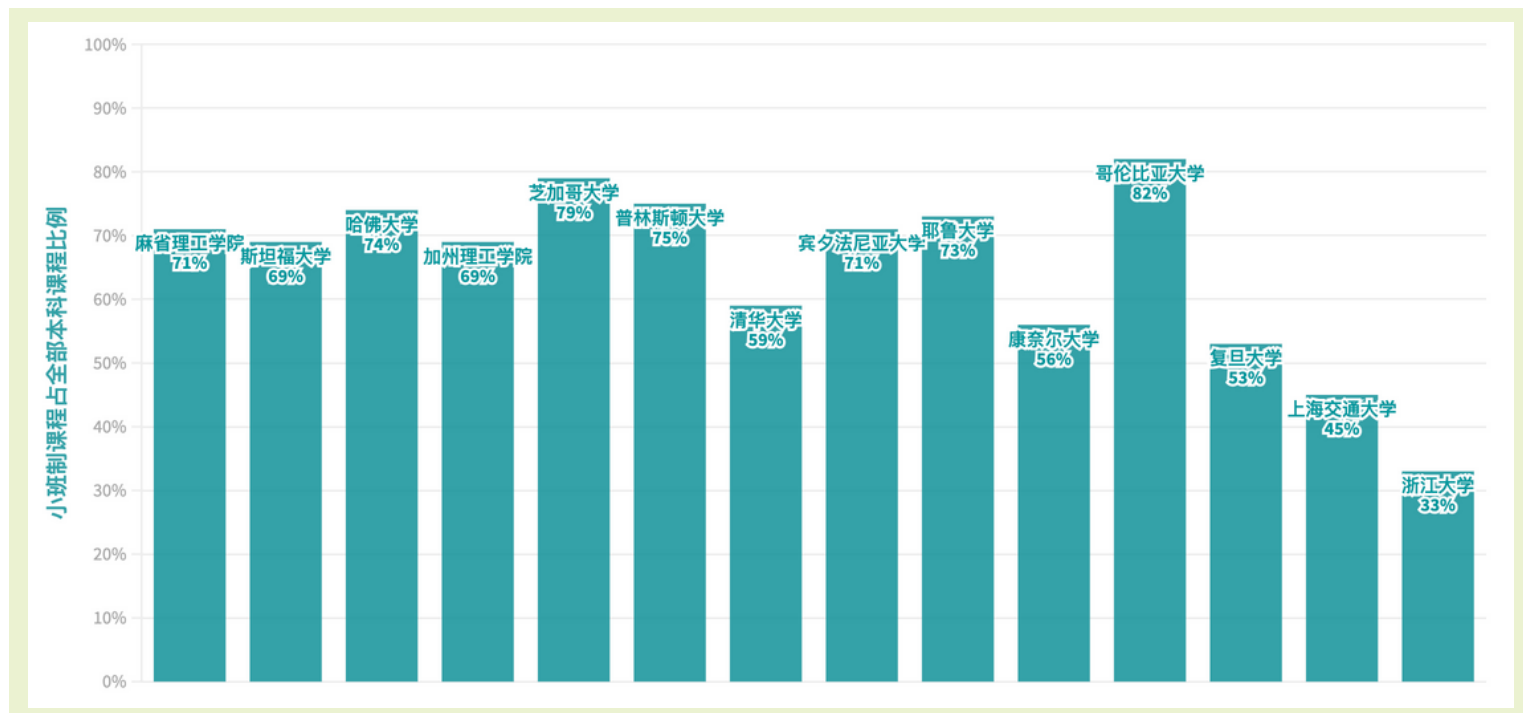
70.9%

QS大学排名前20强
小班制教学课程比例均值

综合QS世界大学排名前20强的公开数据，各高校报告的小班制教学课程比例均值为70.9%。这里国外高校测量的是本科生课程中低于25人的小班课程所占的比例。

小班制教学作为本科教育评估参考指标

数据报告 · 讨论 II



(QS排名高→低)*

图1：世界一流本科建设小班制教学课程比例数据汇总 (国内北复交浙科五校以及 QS 排名前 20 的学校中公开数据的学校)

国内外高校均值差距明显，小班制教学有进一步发展空间

在QS前20强中具有公开数据的高校中，小班制教学课程占比最低的是康奈尔大学，为54%，最高是哥伦比亚大学，为82%，平均为70.9%。国内高校中清华大学的占比为59%，与复旦大学（53%）接近。国内高校与国外高校平均值相差明显，有进一步发展空间。

具体数据美国部分来自 US News2020 年数据，中国部分数据来自各校本科生质量报告。其中中国汇报的小班制教学是 30 人以下的课堂。

*国外高校QS排名：麻省理工学院1名，斯坦福大学2名，哈佛大学3名，加州理工学院4名，芝加哥大学9名，普林斯顿大学12名，宾夕法尼亚大学16名，耶鲁大学17名，康奈尔大学18名，哥伦比亚大学19名；国内高校QS排名：清华大学15名，北京大学23名，复旦大学34名，上海交通大学47名，浙江大学53名

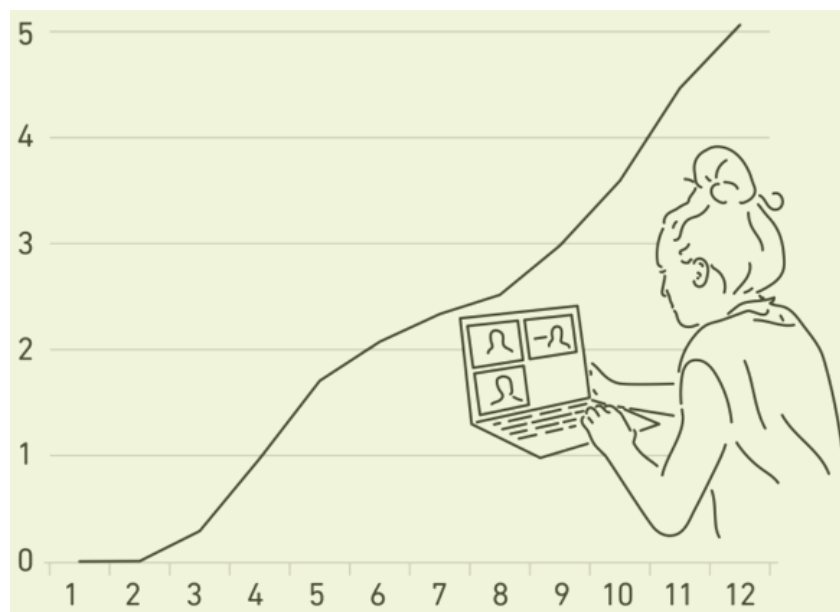
美国湾区快报

苏黎世联邦理工学院2020年度报告

疫情之下的网课时代



苏黎世联邦理工学院（ETH Zurich）在去年的QS排名位列6名，THE排名位列14名，本科教学科研质量突出。公开的年度报告显示，2020年本科生新入学3357人，国际生占比约22%，本科生占全体在校学生的比例约45%。本科新生入学人数最多的前3个专业分别是机械工程、信息科学与建筑，理工优势显著。



受到疫情影响，通过在线平台开设的远程课程在2020年承担了主要的教学任务，仅Zoom就为累积逾500万人次提供了服务。

在STEM学科方面，苏黎世联邦理工学院十分注重项目式学习（Project-Based Learning, PBL）与学生领导力培养。以信息技术与电子工程学院为例，学院内设的项目式学习中心专门为院内本科生设计与实施项目式学习课程，在2021年春季学期共产出11门项目式学习课程。此外，学校还办创新领导力研讨会，面向20-30名具有工程、建筑和管理背景的学生，旨在通过训练学生的批判性思维来发展他们的管理和领导能力，学生还将与建筑行业的顶尖公司合作，推动项目在现实中落地。这些活动均促进了学生在传统项目管理和创新管理专业技能上的发展。

中心动态



2021年4月25日上午，北京大学中国博士教育研究中心主任、北京大学博雅教授、博士生导师陈洪捷受邀做客高等教育创新讲坛，为南方科技大学师生做题为“关于‘一流学科’的两种视角”的讲座。

南方科技大学高等教育研究中心研究教授韩蔚主持本场讲座。陈洪捷教授以“资深数学教授与科研处长的对话”引出了关于一流学科在不同视角下的两种标准：基于学术知识的标准和基于学术指标的标准。他指出，管理意义上的“一流”基于指标，而学术意义上的“一流”则基于内容。管理一流与学术一流有着内在的联系但不能等同，管理一流不能替代学术的一流。从“整车理论”的视角来看，“一流”的指标如果主要用于追求“动力系统”，注重高、精、尖，注重“速度”、“功率”等高端指标，即使这些指标达到了“一流”的指标要求，指标之外的“一流”要素如果没有跟上，所谓“一流”，也只是是一个管理意义上的一流，或指标意义上的一流。管理“一流”与学术“一流”都具有合法性，但前者不能侵害后者，前者应该是辅助性的，后者是核心。否则，就只能达到“管理一流”的目标。

报告引发了现场热烈的反响，来自不同院系、部门的师生对一流学科建设、高校学科建设发展等领域问题与陈洪捷教授展开激烈的讨论。

粤港澳大湾区 高等教育大数据研究中心

从数据到管理

粤港澳大湾区高等教育大数据研究中心，由联合国教科文组织高等教育创新中心（中国深圳）与南方科技大学高等教育研究中心联合设立，是首家聚焦“湾区”概念的区域教育研究机构。中心立足于粤港澳大湾区，基于高等教育数据与量化评价的研究和应用，服务高等教育评价和区域经济发展。中心目前聚集了海内外一批在学术界、教育界和企业界具有广泛影响力的知名人士，致力于打造具有国际影响力的中国高端教育智库。



地址 广东省深圳市南山区学苑大道1088号南方科技大学会议中心306

电话 0755-88010762

邮箱 dche@sustech.edu.cn